Dépenses :

Report d'exercice	28.711,12
Impression de la *Revue* 64 (1986)	189.521,51
Papier de la *Revue* 64 (1986)	17.012,60
Distribution de la *Revue* 64 (1986)	14.950,39
Secrétariat (forfait)	1.500,00
Trésorerie (forfait)	1.000,00
Aides techniques (forfait)	1.000,00
Poste, bureau, séances, cotisation à la F. I. É. C.	4.670,66
Total	258.366,28

Balance :

Recettes : 237.103 — *Dépenses* : 258.366,28 = *Déficit* : 21.263,28 F. (report des exercices 1985 et 1986).

Approbation des comptes à l'unanimité. Le principe d'une augmentation de la cotisation annuelle est accepté par 49 voix contre 4. Il y a 3 bulletins nuls.

On procède ensuite au renouvellement du bureau.

Élections.

La liste proposée aux suffrages de l'Assemblée générale est constituée comme suit :

Président :	M. René Martin.
Vice-Président :	M. L. Holtz.
Administrateur :	M. P. Grimal.
Secrétaire général :	M. L. Duret.
Secrétaire trésorier :	M. J.-P. Néraudau.
Commissaires aux comptes :	Mme F. Chevassus, Mlle A. Novara, MM. P. Flobert, P. Jal, G. Serbat.

Par vote à bulletins secrets, cette liste est élue, ayant recueilli 53 voix favorables ; il y a 3 bulletins blancs.

IX.

SÉANCE DU SAMEDI 12 DÉCEMBRE 1987

Président : M. P. Flobert.

Communication à l'ordre du jour.

— M. P. Jal, *A propos des* Histoires Philippiques : *quelques remarques* (texte publié dans ce volume, p. 194-209).

M. P. Flobert admire le conférencier d'avoir tiré de son sujet si brillamment parti : une sorte de Polybe romain, en tout cas une grande figure de

l'historiographie, remarquable par l'originalité de ses points de vue, s'est trouvée grâce à lui ressuscitée.

Dans deux textes de Justin que M. JAL a cités (XXXVIII, 3, 10-11 et XLIII, 1, 1-2), l'abondance des termes de rhétorique rappelle beaucoup à M. J. HELLEGOUARC'H la manière de Velléius Paterculus.

Dans le premier de ces textes, M. J. PIGEAUD s'interroge sur le sens précis du mot *modus*. Il le rapprocherait volontiers de la notion grecque de *summétria*, à laquelle Diodore avait réfléchi, et sans doute toute une tradition antérieure à Diodore.

M. J.-L. FERRARY recherche la justification du titre d'*Histoires Philippiques*, particulièrement déconcertant pour un ouvrage dont l'économie ménageait une place si faible aux souverains de Macédoine.

M. F. HINARD songe aux *Orationes Philippicae* de Cicéron : ne peut-on admettre que l'ouvrage de Trogue-Pompée avait été écrit de même, dans une perspective hostile à Antoine?

Mais selon M. JAL, rien de ce qu'on peut ressaisir de Trogue-Pompée, qui fut sauvagement mutilé par Justin, ne semble devoir fonder pareille supposition.

M. Y.-M. DUVAL soupçonne que la définition donnée par Augustin de l'histoire de Trogue-Pompée, dans la *Cité de Dieu*, 4, 6 (*historia Graeca uel potius peregrina*), fut tout simplement reprise des premières lignes de la Préface de Justin. Deux expressions de cette Préface lui inspirent d'autre part ces remarques : 1) l'allusion à la *prisca eloquentia* ne serait-elle pas « une pierre jetée dans le jardin de Tite-Live? » Cela s'accorderait bien avec la recherche de la *breuitas* par Trogue-Pompée ; 2) *Herculea audacia* : par allusion, peut-être, aux pérégrinations d'Hercule à travers le monde méditerranéen ; donc, une façon imagée d'annoncer que l'ouvrage traitera d'une matière plus vaste, dans une perspective élargie.