Balance :

Recettes : 230.487,14 — *Dépenses* : 224.594,08 = *Avoir* : 5893,06 F.

Compte égal :

En banque : 2.273,12 + CCP : 3.619,94 = 5893,06 F.

A l'unanimité, l'assemblée approuve les comptes de l'exercice 1983. Puis on procède au renouvellement du bureau.

Élections.

Les sociétaires ont à se prononcer sur la liste suivante :

Président : M. J. HELLEGOUARC'H.

Vice-président : M. J. GÉRARD.

Administrateur : M. P. GRIMAL.

Secrétaire général : M. L. DURET.

Secrétaire trésorier : M. J.-P. NÉRAUDAU.

Commissaires aux comptes : Mmes F. CHEVASSUS, S. NOUGARET, Mlle A. NOVARA, MM. P. FLOBERT, M. RAMBAUD.

Par vote à bulletins secrets, la liste proposée est élue par 67 voix sur 72 votants (4 bulletins blancs, 1 bulletin nul).

IX.

SÉANCE DU SAMEDI 10 DÉCEMBRE 1983

Président : M. J. HELLEGOUARC'H.

Communications à l'ordre du jour.

I. — M. A. FOULON, *Tibulle II, 5 : hellénisme et romanité* (texte publié dans ce volume, p. 173).

Au terme de cette communication, M. Foulon reçoit les compliments de M. HELLEGOUARC'H particulièrement sensible aux qualités de méthode et de respect du texte dont l'orateur a su faire preuve.

M. J. PERRET sait gré à M. Foulon d'avoir si bien ordonné son étude qu'il a pu présenter de l'élégie II, 5 une vision unitaire.

M. J. GAGÉ, tout en reconnaissant l'usage légitime qui a été fait de ses écrits antérieurs, précise qu'aujourd'hui il ne donnerait plus, sans doute, comme aussi étroits les rapports entre le culte d'Apollon, au temps d'Auguste, et le pythagorisme : il renvoie sur ce sujet à sa dernière mise au point (*Apollon impérial, garant des « Fata Romana »*, dans *A. N. R. W.*, II, Bd. 17, 2).

Interviennent également MM. R. MARACHE et P. GRIMAL.

II. — M^lle^ J. DANGEL, *Césures et pauses syntaxiques dans l'Énéide : structures verbales et incidences métriques* (texte publié dans ce volume, p. 284).

En sa qualité de Président, mais plus encore de spécialiste de métrique, M. HELLEGOUARC'H, avec des arguments détaillés, insiste sur la qualité et sur l'importance du travail de M^lle^ Dangel : il n'était pas possible de rendre un plus bel hommage à la mémoire de cet autre métricien que fut L. Nougaret.

M. P. FORTASSIER, certes intéressé par la communication qu'il a entendue, s'interroge néanmoins sur la validité d'une notion comme celle de « césure enchaînante » : ces termes lui semblent tout à fait contradictoires. Il conteste aussi plusieurs analyses métriques, dans lesquelles la place assignée à la césure lui paraît avoir été arbitrairement déterminée. — M^lle^ Dangel précise que ces analyses, à ses yeux, restent provisoires, hypothétiques : il s'agissait de tenter de vérifier, à partir d'elles, la légitimité des définitions proposées antérieurement.

Même s'il ne s'accorde pas toujours avec M^lle^ Dangel dans l'interprétation des faits qu'elle commente, M. J. PERRET juge que cela n'a pas beaucoup d'importance. Ayant su se doter de conceptions personnelles, définir une typologie, s'y tenir, parvenir à des données chiffrées, M^lle^ Dangel fournit à la réflexion des objets neufs, et c'est peut-être le principal.