BULLETIN CRITIQUE

Sont publiés à cette place les comptes-rendus des ouvrages adressés au directeur de la *Revue :* M. J. Marouzeau, 4, rue Schœlcher, Paris, XIV^e^.

Les publications qui paraîtraient prêter moins à un compte-rendu critique qu'à un simple résumé seront mentionnées et analysées dans l'*Année philologique*, publiée à la librairie des Belles-Lettres.

Catalogues et Répertoires.

A hand-list of books relating to the classics and classical antiquity, compiled by D^r^ J. A. Nairn and enlarged by B. H. Blackwell Ltd. : Oxford, Blackwell, 1931, 161 pages, 1 Shilling.

Toute bibliographie est la bienvenue depuis que l'abondance sans cesse accrue de la production scientifique met les savants dans l'impossibilité de prendre une vue d'ensemble de leur domaine. Nous avons besoin d'une part de répertoires exhaustifs, qui nous permettent de nous construire une bibliographie sur un sujet donné. Mais il nous est agréable aussi d'accueillir des guides qui nous fournissent une orientation sommaire et rapide sur l'ensemble d'un domaine. C'est à ce dernier genre qu'appartient le manuel du D^r^ Nairn.

Puisque par définition un pareil ouvrage est incomplet, il serait indiscret d'y chercher des lacunes. L'auteur, dans la masse des ouvrages que sa connaissance approfondie de l'antiquité lui fournissait, a fait un tri. On lui saura gré de l'avoir fait impartial, sévère, impitoyable. On s'étonnera pourtant de certaines préférences et omissions. Comment au chapitre « Comparative philology » a-t-il pu omettre les ouvrages de Jespersen ou de Sapir alors qu'il recevait le « Making of latin » de Conway? Comment au chapitre « Latin grammar » n'a-t-il pas fait figurer la « Laut- und Formenlehre » de Sommer alors qu'il y cite la brochure de Hofmann sur la « Lateinische Umgangssprache »? Comment peut-on se passer en phonétique du petit manuel de Niedermann? Comment, à côté du Thesaurus, pour longtemps incomplet, ne donner ni le Freund ni le Forcellini? Comment se passer à l'article « Prose rythm » de l'ouvrage de Bornecque? à l'article « Textual criticism » du manuel de Lindsay?

On regrettera aussi que les ouvrages soient mentionnés sans indica-

tion de librairie, si bien que l'utilisation de ce guide suppose l'intermédiaire d'un libraire entre l'acheteur et la maison d'édition.

Mais voilà bien des critiques de la part de quelqu'un qui sait pourtant combien est difficile le rôle du bibliographe, surtout du bibliographe qui s'impose la tâche ingrate de faire un choix. Le petit livre de M. Nairn est un essai fort réussi dans un genre difficile, et je le salue avec d'autant plus de reconnaissance qu'il répond un peu à l'appel que j'ai fait plus d'une fois en demandant qu'un bibliographe averti nous donne une sorte de catalogue raisonné de ce que pourrait être la bibliothèque d'un latiniste.

J. MAROUZEAU.

P. FAIDER, *Répertoire des éditions de scolies et commentaires d'auteurs latins* (Collection d'Études latines) : Paris, Les Belles-Lettres, 1931, 48 pages.

Dans ce huitième volume de la Collection d'Études latines, M. Faider continue la tâche qu'il a assumée et dans laquelle il a débuté par son *Répertoire des index et lexiques d'auteurs latins*, classé sous le n° III de la même collection. On ne saurait que lui être reconnaissant de combler des vides qui étaient grandement préjudiciables aux études antiques. Pour la bibliographie des scolies, en particulier, s'il existait déjà des travaux, surtout en Allemagne, ils étaient incomplets, fragmentaires, d'une consultation difficile. M. Faider nous renseigne sur les ressources qu'ils offrent et nous oriente avec sûreté dans leur dédale. Il dresse ensuite la liste, par les noms des auteurs auxquels ils ont été consacrés, des scolies et commentaires antiques, en fait l'histoire, rectifie les erreurs de ses devanciers. Ce répertoire nous apprend non seulement ce qui existe ou a existé, mais encore que, sur certains points, rien n'existe. Il y a plaisir à consulter un livre si clair, si ordonné, si bien présenté; à avoir à portée de sa main, sous un petit volume, des renseignements que réclame sans cesse l'étude des questions relatives à l'antiquité.

A. GUILLEMIN.

P. FAIDER et M^me^ FAIDER-FEYTMANS, *Catalogue des manuscrits de la bibliothèque publique de la ville de Mons, précédé d'une Introduction et suivi de Tables méthodiques* : Gand, van Rysselberghe; Paris, Champion, 1931, XLVI & 646 pages.

On a signalé à maintes reprises (ainsi M. F. Cumont dans une lettre citée par M. P. Faider lui-même, p. XXXVII) l'intérêt qu'il y aurait à inventorier des fonds de bibliothèques belges tels que ceux de Tournai ou de Bruges et de réaliser pour la Belgique quelque chose de comparable à notre *Catalogue des bibliothèques des départements*. Tout récemment,